




Original article

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Bilimsel Araştırma Öz Yeterliliklerinin Demografik Değişkenler Açısından İncelenmesi

Investigation of Scientific Research Self-Efficacy of School of Physical Education and Sports Students in Terms of Demographic Variables

Alptürk Akçöltekin ^{a,*}, Abdullah Kürşad Akbulut ^a & Selin Akçöltekin ^a

^aDepartment of Physical Education and Sports Teaching, High school of Physical Education and Sports, Ardahan University, Ardahan, Turkey

Özet

Bu araştırmanın amacı Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin bilimsel araştırma öz yeterliliklerini demografik değişkenler açısından incelemektir. Bu amaç doğrultusunda 37 maddede ve 6 faktörden oluşan "Bilimsel Araştırma Öz Yeterlilik" ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğe tümüne ait cronbach alpha güvenilirlik katsayısı .95 iken faktörlerin güvenilirlik katsayısı ise .92; .81; .89; .89; .88 ve .86'tir. Ölçeğin ilgili boyutundan alınan yüksek puan katılımcının o boyuta ilişkin öz yeterliliğinin yüksek olduğu anlamına gelmektedir. Araştırmanın örneklemini Ardahan Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunun 2 farklı programında öğrenim gören 278 üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırma sonucu elde edilen bulgular incelendiğinde, kadın öğrencilerle erkek öğrencilerin bilimsel araştırma öz yeterlilik arasında istatistikî olarak anlamlı bir fark bulunduğu bu farkında kadın öğrenciler lehine olduğu sonucu elde edilmiştir. Öğrencilerin sınıf düzeyi ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasındaki ilişki incelendiğinde 1 ve 3. sınıfta öğrenim gören öğrenciler arasında istatistikî olarak anlamlı fark bulunduğu bu farkında 3. sınıf öğrencileri lehine olduğu sonucu elde edilmiştir. Öğrencilerin sınıf düzeyleri açısından 3. sınıf öğrencileri lehine bu istatistikî farkın ortaya çıkmasında öğrencilerin 3. sınıfta bilimsel araştırma yöntemleri dersi almalarının etkili olduğu düşünülmektedir. Son olarak öğrencilerin öğrenim gördükleri bölüm ve branşlarının takım sporu veya bireysel spor olması durumu ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasında istatistikî açıdan anlamlı bir fark bulunmadığı sonucu elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Bilimsel Araştırma Öz Yeterliliği, Öz Yeterlilik.

Abstract

The aim of this research is to examine the scientific research self-efficacy of the students studying in Physical Education and Sports Teaching and Sports Management departments in terms of demographic changes. For this purpose, the "Scientific Research Self-Efficacy" scale, consisting of 37 items and 6 factors, was used. While the Cronbach alpha reliability coefficient of the whole scale is .95, the reliability coefficient of the factors is .92; .81; .89; .89; .88 and .86. High score obtained from the relevant dimension of the scale means that the participant's self-efficacy for that dimension is high. The sample of the study consists of 278 university students studying in 2 different programs of Ardahan University School of Physical Education and Sports. When the findings obtained as a result of the research were examined, it was concluded that there was a statistically significant difference between female students and male students in scientific research self-efficacy, and this was in favor of female students. When the relationship between the students' grade level and scientific research self-efficacy was examined, it was found that there was a

* Corresponding author:

Alptürk Akçöltekin, Department of Physical Education and Sports Teaching, High school of Physical Education and Sports, Ardahan University, Ardahan, Turkey
Email: alp751@gmail.com

statistically significant difference between the students in the 1st and 3rd grade, and it was found that it was in favor of the 3rd grade students. It is thought that this statistical difference in favor of the 3rd grade students in terms of the students' grade levels was caused by the students taking scientific research methods course in the 3rd grade. Finally, it was concluded that there was no statistically significant difference between the students' departments and branches of which they study being team sports or individual sports and their scientific research self-efficacy.

Keywords: Physical Education and Sports Teaching, Sports Management, Scientific Research Self-Efficacy, Self-Efficacy.

Received: 06 December 2020 * **Accepted:** 15 December 2020 * **DOI:** <https://doi.org/10.29329/ijiape.2020.318.3>

GİRİŞ

Günümüz çağdaş toplumlarının temel özelliklerinden biri olan araştırma kültürü, bireylerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor yeterliklerini kapsamakla birlikte bahsedilen bu kültürün bireylere kazandırılmasında eğitim önemli bir yere sahiptir. Araştırma eğitimi ise bireylere araştırma alanına ilişkin yeterlikleri kazandırarak bireylerde ve toplumda araştırma bilinci oluşturmayı amaçlamakla birlikte bireylerin bilimsel tutum ve davranışlarını olumlu yönde geliştiren bir eğitimidir (Ünal ve Ada, 2007). Bu bağlamda eğitim kurumları, içinde bulunduğumuz bilgi çağında yaşanan gelişme ve değişmelerin bir gereği olarak bu bilgileri uygulayan, kullanan ve değerlendirebilen bireyler yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Bireylere bu becerilerin kazandırılması amacıyla öncelikle öğretmenlere büyük görevler düşmektedir (YÖK,2007). Bununla birlikte, öğretmenlerin günümüz dünyasında oldukça önemli bir hale gelen, yaratıcılık, eleştirel düşünme, işbirliği, karar verme ve araştırma becerilerinin geliştirilmesi büyük önem taşımaktadır. Bilim, teknoloji ve eğitim alanındaki son gelişmelerle birlikte, bireyler artık bilgiyi yalnızca zihninde depolamaktan ziyade, bilgiyi araştıran, sorgulayan, analiz ederek sonuçlar çıkarabilen bireyler haline gelmelerinin öneminin artmasıyla birlikte aynı zamanda bireylerin bilimsel araştırma sürecine dair temel düzeyde bilgi, beceri ve tutum gibi özelliklerinin kazandırılması da önem kazanmaktadır (Metin, 2015).

Öğretmenlerin bilimsel araştırma yapmaya yönelik bilgi, beceri ve tutumlarının desteklenmesi meslekî yabancılaşmalarını önlemekle birlikte meslekî gelişimlerine de katkı sağlamaktadır (Postholm, 2009). Bununla birlikte öğretmenlerin eğitim alanında araştırmacı olarak aktif bir şekilde bulunmaları, meslekî yaşamlarında karar verirken araştırma sonuçlarından faydalanmalarına, mesleğin pratiklik boyutunun güçlenmesine, eğitim öğretim faaliyetlerinde ortaya çıkacak ihtiyaçlara daha etkili ve güncel çözümler bulabilmelerine ve son olarak öğrenci çıktılarının niteliğinin geliştirebilmesi noktasında katkı sağlamasına imkan tanımaktadır (Babkie ve Provost, 2004). Öğretmenler tarafından belirlenerek araştırılan problem durumları uygulamaya dönük sonuçlar ortaya çıkardığından dolayı meslektaşlarına da bu konuda yol gösterici olmaktadır. Bu açıdan, araştırmacı öğretmenlerin desteklenmesi öğretmen

eğitimine büyük katkılar sağlamaktadır (McIntyre, 2005). Araştırmacı kişilik özelliklerine sahip olan öğretmenler, kendilerinin gelişimi ile birlikte öğrencilerinin de bireysel gelişimine ve araştırma becerilerine sahip olmaları noktasında rol model olmaktadır (Godson, 1994). Akçöltekin'e (2016) göre, öğrencilerin bilimsel düşünme, projeler üretme ve bilimsel araştırma yöntemlerini kullanmaya yönlendirebilmeleri için öncelikle öğretmenlerin bilimsel araştırma süreçlerini yürütebilmeleri gerekmektedir. Bilimsel düşünme, belirlenen bir problem durumu karşısında problemin çözümüyle ilişkili olarak bireylerin verdiği mantıksal, bilimsel ve tutarlı tepkilerdir. Bilimsel düşünme süreci ise belirlenen bir problem durumunun çözümü amacıyla hipotezler kurarak bu hipotezlerin doğruluğunun sistemli bir şekilde test edilmesi sürecidir (Gündoğdu, 2001). Toy ve Tosunoğlu'a (2007) göre, bilimsel araştırma; sürecin planlanması, problemin tespiti ve hipotezlerin kurulması, evren ve örneklemin belirlenmesi, veri toplama ve verileri analiz edilmesi, Creswell'e (2008) göre problemin belirlenmesi, problemin çözümü için test edilebilmesi için bir öneride bulunma, veri toplama, hipotez belirleme ve verileri çözümlenerek yorumlama; Karasar'e (2013) göre ise, belirli bir problemi çözmek amacıyla bilim üretmek veya kanıtlanmış bir bilgi elde etmek için izlenen düzenli bir yol ve son olarak, Ekiz'e (2009) göre olayları inceleme, analiz, değerlendirilme, yorumlama ve raporlaştırma süreci olarak ifade edilmektedir. Öğrencilerin araştırma yeteneklerine ilişkin sahip oldukları inançları, bilimsel araştırma kapsamındaki faaliyetlere katılım sayılarını, bu faaliyetlerde gösterdikleri performanslarını ve bu süreçlerde yaşadıkları zorluklara karşı dirençlerini belirlemektedir (Montcalm, 1999). Bard, Bieschke, Herbert ve Eberz' e (2000) göre araştırma öz-yeterliği, bireyin bir araştırma sürecini başından sonuna kadar sürdürüp sürdüremeyeceğine yönelik olan inancı olarak tanımlanmakla birlikte bu inancın bireyin araştırma performansını girişim, süreklilik, cesaret bağlamında etkilediği, Montcalm'e (1999) göre öğrencilerin bilimsel araştırma kapsamına giren bir konuyu araştırabilecek yeteneğe ne kadar sahip olduğuna ilişkin inancı olarak ifade etmektedirler. Öz-yeterlik inancı yüksek olan bireyler kendilerine zor, üst düzey ve uzun süreli hedefler seçerek bu süreç içerisinde gösterdikleri bu üstün performans ve üst düzey hedefler onların başarılarını da arttırmaktadır (Lane, Hall ve Lane, 2004).

İlgili literatür incelendiğinde gerek öğretmenlerin gerekse öğretmen adaylarının bilimsel araştırma öz yeterliliğinin mesleki gelişimleri açısından ne kadar önemli olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. Bu amaçla beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin bilimsel araştırma öz yeterliliklerinin araştırılarak tespit edilen eksikliklere erken müdahale edilebilmesi gibi hususlardan dolayı konu araştırılmaya değer görülmüştür.

Araştırmanın Alt Problemleri

1. Öğrencilerin Bilimsel araştırma öz yeterlilikleri ile cinsiyetleri arasında istatistiki açıdan anlamlı fark var mıdır?
2. Öğrencilerin Bilimsel araştırma öz yeterlilikleri ile sınıf düzeyleri arasında istatistiki açıdan anlamlı fark var mıdır?

3. Öğrencilerin Bilimsel araştırma öz yeterlilikleri ile bölümleri arasında istatistiki açıdan anlamlı fark var mıdır?
4. Öğrencilerin Bilimsel araştırma öz yeterlilikleri ile branşlarının bireysel ya da takım sporu olması arasında istatistiki açıdan anlamlı fark var mıdır?

YÖNTEM

Araştırmada katılımcıların bilimsel araştırma öz yeterliliklerini belirlemek amacıyla tarama yöntemi kullanılmıştır. Tarama araştırmaları, bir konuya ya da olaya ilişkin olarak katılımcıların görüşlerinin ya da ilgi, beceri, yetenek ve tutum gibi özelliklerinin belirlendiği araştırma türüdür (Fraenkel, Wallen ve Hyun, 2012).

Evren Örneklem

Araştırmanın örneklemini Ardahan Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda 2019-2020 Eğitim Öğretim yılında öğretim görmekte olan ve araştırmaya gönüllü olarak katılan toplam 278 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem seçiminde kolayda örnekleme tekniği kullanılmıştır. Kolayda örnekleme, ana kütle içerisinde seçilecek örnek kesimin araştırmacının yargılarına belirlendiği tesadüfi olmayan örnekleme yöntemidir. Kolayda örneklemede veriler, ana kütlede en kolay, hızlı ve ekonomik şekilde toplanır (Malhotra, 2004: 321). Öğrencilerin demografik değişkenlerine ait bilgiler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo1. Çalışmaya katılan öğrencilere ait demografik bilgiler

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde(%)
Erkek	161	57,9
Kadın	117	42,1
1.Sınıf	88	31,7
2.Sınıf	73	26,3
3.Sınıf	62	22,3
4.Sınıf	55	19,8
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	88	31,7
Spor Yöneticiliği	190	68,3
Bireysel Sporlar	132	47,5
Takım Sporları	146	52,5
Toplam	278	100

Tablo 1 incelendiğinde, araştırmaya katılanların 161 (% 57.9)’nun erkek ve 117 (% 42.1)’nin ise kadın olduğu, 88 (% 31.7)’sinin 1. sınıf, 73 (% 26.3)’nün 2. sınıf, 62 (% 22.3)’nün 3.sınıf ve 55 (% 19.8)’nin ise 4. sınıf olduğu, öğrencilerin 88 (%31.7)’nin beden eğitimi ve spor öğretmenliği ve 190 (% 68.3)’nün ise spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gördüğü belirlenmiştir. Son olarak öğrencilerin 132

(% 47.5)'nin bireysel sporla ilgilendiği ve 146 (% 52.5)'nin ise takım sporları ile ilgilendiği belirlenmiştir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada Akçöltekin (2019) tarafından geliştirilen “Bilimsel Araştırma Öz Yeterlilik Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek 5’li likert tipinde 37 madde ve 6 faktörden oluşmaktadır. Ölçeğin faktörleri ise “Raporlaştırma” boyutu 7 madde (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), “Veri Analizi” boyutu 6 madde (8, 9, 10, 11, 12, 13), “Literatür Tarama” boyutu 7 madde (14, 15, 16, 17, 18,19, 20), “Yöntem” boyutu 6 madde (21, 22, 23,24, 25, 26), “Hipotez(ler)i Belirleme” boyutu 5 madde (27, 28, 29, 30, 31) ve son olarak “Problemi Tanımlama” boyutu 6 madde (32, 33, 34, 35, 36, 37)’den oluşmaktadır. Ölçeğin genelinin cronbach alpha güvenirlik katsayısı .95, faktörlerin güvenirlik katsayısı ise .92; .81; .89; .89; .88 ve .86 olarak hesaplanmıştır. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 37 iken en yüksek puan ise 185’tir. Ölçekte, 1,00-1,80 arası “Hiç Katılmıyorum”,1,81-2,60 arası “Katılmıyorum”, 2,61-3,40 arası “Kararsızım”, 3,41-4,20 arası “Katılıyorum” ve 4,21-5,00 arası “Kesinlikle Katılıyorum” şeklinde değerlendirme yapılmaktadır.

Veri Analizi

Araştırmanın veri analizi aşamasında elde edilen verilerin Skewness ve Kurtosis değerlerinin -1.5 ile +1.5 arasında değişmesinden dolayı verileri normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir. Tabachnick ve Fidell’e (2013) göre, verilerin Skewness ve Kurtosis değerleri -1.5 ile +1.5 olduğu takdirde veriler normal dağılım göstermektedir. Veriler normal dağılım gösterdiğinde dolayı alt problemlere ilişkin verilerin analizinde parametrik istatistiksel analizler kullanılmıştır. Araştırmanın 1. 2 ve 4. alt problemlerinin analizinde ilişkisiz örneklem t testi, 2. alt problemin analizinde ise ANOVA testi kullanılmıştır. 2 alt probleme dair verilerde anlamlı fark çıkması durumunda ise LSD testi yapılarak istatistiksel farkın hangi gruplardan kaynaklandığı belirlenmiştir. Verilerin dağılımına ilişkin değerler Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Verilerin dağılımına ilişkin skewness ve kurtosis değerleri

N	X	Ss	Skewness	Kurtosis
278	3.47	.663	-.582	.291

Tablo 2 incelendiğinde, verilerin skewness değerinin -.582 ve kurtosis değerinin .291 olduğu ve verilerin parametric dağılım gösterdiği belirlenmiştir.

BULGULAR

Araştırmanın 1. alt problemi kapsamında öğrencilerin cinsiyetleri ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasındaki ilişkiye ait bulgular Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3. Öğretmen adaylarının cinsiyetleri ile bilimsel araştırma öz yeterliliklerine ilişkin t testi sonuçları

Değişken	N	X	Ss	t	df	p
Erkek	161	3.36	.655	-3.442	270	.001
Kadın	117	3.64	.643			

Tablo 3 incelendiğinde, öğrencilerin cinsiyetleri ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasında istatistiki olarak anlamlı bir fark bulunduğu ($p<0.05$) bu farkında kadın öğrenciler lehine olduğu sonucu elde edilmiştir.

Araştırmanın 2. alt problemi kapsamında öğrencilerin sınıf düzeyleri ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasındaki ilişkiye ait bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Öğretmen adaylarının sınıf düzeyi ile bilimsel araştırma öz yeterliliklerine ilişkin ANOVA testi sonuçları

Değişken	Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplar Arası	4,342	3	1,447		
Gruplar İçi	117,493	274	,429	3.376	.019
Toplam	121,836	277			

Tablo 4 incelendiğinde, öğrencilerin sınıf düzeyleri ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasında istatistikî olarak anlamlı fark bulunduğu belirlenmiştir ($p<0.05$). Gruplar arasındaki farkında hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla yapılan LSD testine ilişkin bulgular Tablo'5 te sunulmuştur.

Tablo 5. Öğretmen adaylarının sınıf düzeyi ile bilimsel araştırma öz yeterliliklerine ilişkin LSD testi sonuçları

Değişken		Fark Ortalaması	Standart Hata	p	Fark
1	2	-,12747	,10367	,220	1-3
	3	-,34227*	,10858	,002*	
	4	-,17721	,11256	,117	
2	1	,12747	,10367	,220	
	3	-,21480	,11309	,059	
	4	-,04975	,11692	,671	
3	1	,34227*	,10858	,002*	
	2	,21480	,11309	,059	
	4	,16506	,12130	,175	
4	1	,17721	,11256	,117	
	2	,04975	,11692	,671	
	3	-,16506	,12130	,175	

Tablo 5 incelendiğinde, gruplar arasındaki farkın 1. sınıf ile 3 sınıf öğrencileri arasında ve 3. sınıf öğrencilerinin lehine olduğu sonucu elde edilmiştir ($p < 0.05$).

Araştırmanın 3. Alt problemi kapsamında öğrencilerin bölümü ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasındaki ilişkiye ait bulgular Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Öğrencilerin bölüm değişkeni ile bilimsel araştırma öz yeterliliklerine ilişkin t-testi sonuçları

Değişken	N	X	Ss	t	df	p
Öğretmenlik	88	3.56	.589	1.427	275	.155
Spor Yöneticiliği	190	3.44	.693			

Tablo 6 incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü ile spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin bilimsel araştırma öz yeterlilik düzeyleri arasında istatistiki açıdan anlamlı bir fark bulunmadığı sonucu elde edilmiştir ($p > 0.05$).

Araştırmanın 4. Alt problemi kapsamında öğrencilerin branş faaliyetleri (bireysel/takım) ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasındaki ilişkiye ait bulgular Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Öğrencilerin branş faaliyetler (Bireysel/Takım) değişkeni ile bilimsel araştırma öz yeterliliklerine ilişkin t-testi sonuçları

Değişken	N	X	Ss	t	df	p
Bireysel Spor	129	3.54	.707	1.494	268	.136
Takım Sporu	141	3.42	.621	1.486		

Tablo 7 incelendiğinde, öğrencilerinin yürüttükleri sportif faaliyetlerin bireysel ya da takım sporu olmasının bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasında istatistiki olarak anlamlı bir fark bulunmadığı sonucu elde edilmiştir ($p > 0.05$).

SONUÇ ve TARTIŞMA

Araştırma sonucu elde edilen bulgular incelendiğinde, kadın öğrencilerle erkek öğrencilerin bilimsel araştırma öz yeterlilik arasında istatistiki olarak anlamlı bir fark bulunduğu bu farkında kadın öğrenciler lehine olduğu sonucu elde edilmiştir. Elde edilen bu sonuca göre, kadın öğrencilerin bilimsel araştırma öz yeterlilikleri erkek öğrencilere oranla daha yüksektir.

Öğrencilerin sınıf düzeyi ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasındaki ilişki incelendiğinde 1 ve 3. sınıfta öğrenim gören öğrenciler arasında istatistiki bir fark bulunduğu bu farkında 3. Sınıf öğrencileri lehine olduğu sonucu elde edilmiştir. Bu sonuca göre lisans eğitimine yeni başlayan öğrencilerin bilimsel araştırma öz yeterliliklerinin 3. Sınıf öğrencilerine oranla daha düşük olduğu sonucu elde edilmiştir. Bu durumun muhtemel nedeni olarak ise 3.sınıf öğrencilerinin bilimsel araştırma yöntemleri dersi almaları ve bilimsel araştırma yöntem ve süreçlerine ilişkin bilgilerinin yeni olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Nartgün, Uluman, Akın, Çelik ve Çevik (2008) tarafından,

öğretmen adaylarının araştırma yöntem ve teknikleri konusundaki öz-yeterlikleri üzerine yapılan araştırmada, araştırma yöntem ve teknikleri dersini alan öğretmen adaylarının öz yeterlik puanları bu dersi almayan öğretmen adaylarının puanlarından anlamlı şekilde daha yüksek çıktığı sonucunu elde etmiştir. Buna ek olarak Unrau ve Grinnell (2005) tarafından üniversite öğrencileri üzerine yapılan araştırmada da öğrencilerin araştırma öz-yeterliklerinin aldıkları araştırma yöntemleri dersi sonucunda anlamlı şekilde arttığı sonucu elde edilmiştir.

Öğrencilerin beden eğitimi ve spor öğretmenliği veya spor yöneticiliği bölümlerinde öğrenim görmeleri ile bilimsel araştırma öz yeterlikleri arasında istatistiki açıdan anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu sonuca göre, öğrencilerin bilimsel araştırma öz yeterlilikleri üzerinde öğrenim görülen programın bir etkisini olmadığı sonucu elde edilmiştir.

Son olarak araştırmanın 4. alt problemi kapsamında, öğrencilerin spor branşlarının takım veya bireysel olması durumu ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasında istatistiki bir ilişki bulunup bulunmadığı araştırıldığında, öğrencilerin bireysel veya takım sporları ile ilgilenmeleri ile bilimsel araştırma öz yeterlilikleri arasında istatistiki bir fark bulunmadığı sonucu elde edilmiştir.

Öneriler

Lisans düzeyinde beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin bilimsel araştırma öz yeterliliklerini arttırmak amacıyla ilgili öğretim elemanları tarafından uygulamaya dönük etkinliklerin artırılması gerekmektedir.

Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin bilimsel araştırma öz yeterliliklerini arttırmak için 1. ve 2. sınıf düzeyinde daha fazla araştırmaya yönlendirilerek bilimsel araştırma yöntemlerini uygulamalı bir ortamda öğrenmelerine özen gösterilmelidir.

KAYNAKÇA

- Akçöltekin, A. (2016). Investigation of the effects of trainings on the development of high school teachers' attitudes about scientific researches and project competitions. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 16, 1349-1380.
- Akçöltekin, A. (2019). Bilimsel araştırmalara yönelik öğretmen öz yeterlilik ölçeğinin geliştirilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(6), 2713-2727. doi:10.24106/kefdergi.3707
- Babkie, A. M., and Provost, M. C. (2004). Teachers as researchers. *Intervention in School and Clinic*, 39(5), 260- 268. doi:10.1177/10534512040390050201.
- Bard, C. C., Bieschke, K. J., Herbert, J. T. and Eberz, A. B. (2000). Predicting research interest among rehabilitation counselling students and Faculty. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 44(1), 48-55.
- Creswell, J.W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (3rd edition). New Jersey: Pearson International Education.
- Ekiz, D. (2009), *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (2.Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.

- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., and Hyun, H. H. (2012). How to design and evaluate research in education (Eight Edition). New York: McGraw-Hill.
- Godson, I. (1994). Studying teacher's life and work. *Teaching and Teachers Education*, 10(1), 29-37.
- Gündoğdu, M. (2001). Üniversite öğrencilerinin bilimsel düşünme becerilerinin yordanması. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- Karasar, N. (2013). Bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Lane, A. M., Hall, R. and Lane, J. (2004). Self-efficacy and statistics performance among Sport Studies students. *Teaching in Higher Education*, 9(4), 435- 448.
- Malhotra, N. K. (2004). *Marketing Research an Applied Orientation*, 4. Edition, Pearson Prentice Hall, New Jersey.
- McIntyre, D. (2005). Bridging the gap between research and practice. *Cambridge Journal of Education*, 35(3), 357-382. doi: 10.1080/03057640500319065
- Metin, M. (2015). Kuramdan uygulamaya eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri (2. Baskı). Ankara: Pegem.
- Montcalm, D. M. (1999). Applying Bandura's theory of self-efficacy to the teaching of research. *Journal of Teaching in Social Work*, 19(1), 93-107.
- Nartgün, Z., Uluman, M., Akın, Ç., Çelik T. ve Çevik, C. (2008). Öğretmen adaylarının Bilimsel Araştırma Öz-yeterliklerinin incelenmesi, 17. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Sakarya: 1-3 Eylül 2008.
- Postholm, M. B. (2009). Research and development work: Developing teachers as researchers or just teachers? *Educational Action Research*, 17(4), 551-565. doi:10.1080/09650790903309425
- Tabachnick, B. G. and Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. Boston, Pearson.
- Unrau, Y. A. and Grinnell, R. M. J. (2005). The impact of social work research courses on research self-efficacy for social work students, *Social Work Education*, 24(6), 639-651.
- Ünal, S. ve Ada, S. (2007). Eğitim bilimine giriş. Nobel Yay. Ankara.
- Y.Ö.K (2007). Öğretmen yetiştirme ve eğitim fakülteleri (1982-2007).Ankara: Yüksek Öğretim Kurulu, Eğitim-Öğretim Daire Başkanlığı, Ankara. Web: <http://www.yok.gov.tr/index.php>
- Yücel Toy, B. ve Güneri Tosunoğlu, N. (2007). Sosyal bilimler alanındaki araştırmalarda bilimsel araştırma süreci, istatistiksel teknikler ve yapılan hatalar. *Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1, 1-22.